



Дзяржаўны камітэт  
па стандартызацыі  
Рэспублікі Беларусь  
(Дзяржстандарт)

Старавіленскі тракт, 93, 220053, г. Мінск  
тэл. +375 17 379 62 13, факс +375 17 363 25 88  
e-mail: belst@gosstandart.gov.by

Государственный комитет  
по стандартизации  
Республики Беларусь  
(Госстандарт)

Старовиленский тракт, 93, 220053, г. Минск  
тел. +375 17 379 62 13, факс +375 17 363 25 88  
e-mail: belst@gosstandart.gov.by

28.04.2023 № 04-09/522  
на № \_\_\_\_\_ ад \_\_\_\_\_

Бюро по стандартам  
Межгосударственного совета  
по стандартизации, метрологии  
и сертификации  
ул. Мележа, д. 3, каб.801, а/я 566  
220013, г. Минск,  
e-mail: [easc@easc.org.by](mailto:easc@easc.org.by)

О сводки отзывов по изменению  
ПМГ 06-2019

Государственный комитет по стандартизации Республики Беларусь совместно с республиканским унитарным предприятием «Белорусский государственный институт метрологии» рассмотрел письмо Бюро по стандартам Межгосударственного совета по стандартизации, метрологии и сертификации исх. от 14.04.2023 № 2/200 и сообщает следующее.

Направляем позицию (прилагается) по представленным замечаниям и предложениям Республики Казахстан на первую редакцию проекта ПМГ 06-20XX «Порядок признания результатов испытаний и утверждения типа, первичной поверки, метрологической аттестации средств измерений».

Приложение: на 3 л. в 1 экз.

Заместитель Председателя комитета

 А.А.Бурак

Позиция по замечаниям и предложениям Республики Казахстан  
на первую редакцию проекта ПМГ 06-20XX «Порядок признания  
результатов испытаний и утверждения типа, первичной поверки,  
метрологической аттестации средств измерений»  
(далее – проект ПМГ 06).

1. **Раздел 2.** Поддерживаем позицию разработчика.

2. **Пункт 2.1.** Поддерживаем предложение Республики Казахстан, поскольку проект ПМГ 06 распространяется и на метрологическую аттестацию, а в пункте 2.2 приводится уточнение, когда и как осуществляется признание работ по метрологической аттестации.

3. **Пункт 2.3, 1-й абзац (о заявителе).** Считаем целесообразным оставить текущую редакцию, поскольку вопрос не проработан в части конкретизации перечня возможных заявителей и их возможности предоставления пакета документов. Считаем, что получение полномочий на представление заявлений на осуществление процедуры по ПМГ 06 возможно через оформление доверенности производителем.

В последующем возможно внесение корректировок в части заявителя, например, дополнить перечень возможностью подачи заявления также от официального представителя заявителя, однако следует проработать вопрос необходимости представления подтверждающих документов, гарантийных обязательств и места нахождения заявителя (страна производства средства измерений или может быть другая страна).

4. **Пункт 2.3, 1-й абзац (о сроках).** Считаем целесообразным оставить текущую редакцию, поскольку предусмотрена подача копии свидетельства (сертификата) об утверждении типа средства измерений (далее – СУТ), с указанным сроком его действия, который учитывается при проведении процедуры признания. Подача заявления на признание в срок, как можно больше до истечения срока действия СУТ, в интересах самого заявителя.

5. **Пункт 2.3. 1-й – 8-й абзац (о документах).** Считаем возможным принять предложение Республики Казахстан, однако следует уточнить формулировку, и конкретизировать название представляемых документов.

6. **Пункт 2.3, 2-й абзац.** Поддерживаем позицию разработчика.

7. **Пункт 2.3 23-й абзац** (последний абзац). Поддерживаем позицию разработчика. Считаю целесообразным оставить текущую редакцию.

8. **Пункт 2.7.** Считаю целесообразным оставить текущую редакцию. Предложение Республики Казахстан требует пояснений.

Если методикой поверки на измерительные комплексы, измерительные установки, информационно-измерительные системы реализован метод поэлементной поверки, то средства измерений, входящие в их состав и являющиеся отдельными средствами измерений должны проходить процедуру по утверждению типа или его признанию на территории государства – участника Соглашения и внесены в Государственный реестр средств измерений государства – участника Соглашения, признающего результаты испытаний.

В случаях, если в состав измерительных комплексов, измерительных установок, информационно-измерительных систем встроены средства измерений, которые не могут функционировать как отдельные средства измерений и/или в отношении измерительных комплексов, измерительных установок, информационно-измерительных систем реализован комплектный метод поверки, требование об утверждении типа входящих в состав средств измерений может не предъявляться.

Процедуру признания эталонов целесообразно выделить и описать при необходимости в отдельном документе.

9. **Пункт 2.10, перечисление 3 и Приложение В, перечисление б).** Поддерживаем редакцию последнего абзаца пунктов 2.3 и 2.13, предложенную разработчиком.

10. **Пункт 2.11, 1-й абзац.** Поддерживаем позицию разработчика. Считаю целесообразным оставить текущую редакцию.

11. **Пункт 2.11, 2-й абзац (о заявителе).** Поддерживаем позицию разработчика. Считаю целесообразным оставить текущую редакцию.

12. **Пункт 2.11, 2-й абзац (об исключении методики поверки).** Поддерживаем позицию разработчика. Считаю целесообразным оставить текущую редакцию.

13. **Пункт 2.11, 3-й абзац.** Поддерживаем позицию разработчика. Считаю целесообразным оставить текущую редакцию.

14. **Приложение Д.** Разработчиком учтено предложение Республики Казахстан. Поддерживаем изменения.

15. **Пункт 2.13, 10-й абзац.** Поддерживаем позицию разработчика. Считаю целесообразным оставить текущую редакцию.

16. **Пункт 2.13, 11-й абзац.** Разработчиком учтено предложение Республики Казахстан. Поддерживаем изменения.

17. **Пункт 2.13, 18-й абзац (последний абзац).** Разработчиком учтено предложение Республики Казахстан. Поддерживаем изменения.

18. **Пункт 2.13 (по аналогичным изменениям).** Поддерживаем позицию разработчика.